

ПРОТОКОЛ
заседания Технического совета

01-П-КВ-189
12.09.2025

28 августа 2025 года
15 часов 00 минут

г. Ханты-Мансийск

Участники совещания:

Кильтау
Владимир Викторович

Заместитель Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа - Югры,
Председатель Техсовета

Фенский
Виталий Сергеевич

Заместитель директора ДепЖКК и
энергетики Югры

Юсупов
Марат Салихович

Главный специалист-эксперт отдела
реализации инфраструктурных проектов и
развития территорий ДепЖКК и энергетики
Югры

Кеся
Валерий Георгиевич

Директор автономного учреждения
«Управление государственной экспертизы
проектной документации и ценообразования
в строительстве» Ханты-Мансийского
автономного округа – Югры

Кинцле
Эдуард Эмильевич

Директор АНО «ЦРС ЖКК», секретарь
Техсовета;

Жаровцев
Роман Дмитриевич

Заместитель исполнительного директора
АНО «ЦРС ЖКХ», руководитель Центра
развития коммунальной инфраструктуры

Волков
Никита Владимирович

Главный специалист отдела тепло-,
газоснабжения и ВиК Центра развития
Коммунальной инфраструктуры АНО «ЦРС
ЖКХ»

Андрей Александрович
Трубецкой
Маркова Юлия Витальевна

Глава Сургутского района
Заместитель Главы Сургутского района

Карпеткин Константин Юрьевич	Директор департамента жилищно-коммунального хозяйства, транспорта и связи
Лазарева Ирина Юрьевна	Заместитель директора департамента жилищно-коммунального хозяйства, экологии, транспорта и связи
Болотов Сергей Геннадьевич	Глава городского поселения Фёдоровский
Луценко Алексей Николаевич	Глава городского поселения Лянтор
Крутовский Александр Владимирович	Главный инженер МУП «УТВИБ №1»
Билецкий Владимир Васильевич	Директор ЛГ МУП «УТВИБ»
Пастушок Сергей Иванович	Директор МУП «Фёдоровское ЖКХ»

1. О результатах выездного осмотра объектов коммунальной инфраструктуры пгт. Белый Яр (котельная №№ 16, 17, ВОС)

Решили рекомендовать:

1.1. Администрации Сургутского района:

1.1.1. С целью исключения значительного удорожания мероприятий по реконструкции котельной в связи с выполнением работ в стесненных условиях при выполнении строительно-монтажных работ в существующем здании, сокращения сроков реализации мероприятий повторно изучить земельные участки, в границах которых возможно размещение котельной в рамках реконструкции, в т.ч. имеющие иной вид разрешенного использования, проанализировать все имеющиеся варианты с учетом топологии тепловых сетей. Решение об использовании в рамках реконструкции существующего здания котельной принимать только в исключительном случае при отсутствии иных альтернативных вариантов. С учетом принятых решений о размещении источника предусмотреть соответствующую этапность мероприятий.

Информацию о принятых решениях с приложением обосновывающих материалов направить в адрес Департамента жилищно-коммунального комплекса и энергетики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (далее ДепЖКК) **в срок до 03.10.2025.**

Технические задания на ПИР и СМР согласовать в рамках Технического совета.

1.1.2. Администрации Сургутского района в срок до 22.09.2025 направить в адрес ДепЖКК информацию о планируемых мероприятиях в отношении ВОС в пгт. Белый Яр.

2. О результатах выездного осмотра объектов коммунальной инфраструктуры п. Барсово (котельная, ВОС)

Решили:

2.1. Согласовать Задание на проектирование объекта капитального строительства «Реконструкция котельной в г.п. Барсово»;

Решили рекомендовать:

2.2. Администрации Сургутского района:

2.2.1. С целью покрытия перспективной тепловой нагрузки и обеспечения возможности использования по результатам реконструкции полной установленной мощности котельной в рамках проектирования предусмотреть технологическую схему, позволяющую использовать котлоагрегат, находящийся в аварийном резерве, в качестве пикового котла;

2.2.2. Проектную документацию на реконструкцию котельной в г.п. Барсово рассмотреть и согласовать в рамках Технического совета;

2.2.3. В рамках проектирования принять возможные меры с целью минимизации затрат на покупку оборудования и строительно-монтажные работы, в том числе рассмотреть возможность использования существующей ДЭС, сокращения объемов резервного топливного хозяйства путем организации подвоза дизельного топлива.

3. О результатах выездного осмотра объектов коммунальной инфраструктуры д. Сайгатина (КОС, ВОС, котельная):

Решили рекомендовать:

3.1. Администрации Сургутского района:

3.1.1. выполнить дополнительные лабораторные анализы качества поступающих на КОС-200 сточных вод, выявить источник поступления стоков с высоким содержанием фосфатов (более 0,2 мг/л);

3.1.2. предусмотреть увеличение платы за превышение концентрации фосфатов в стоке, принять меры с целью организации локальных систем очистки соответствующих потребителей;

3.1.3. Разработать правила сброса сточных вод в централизованную систему канализации, а также систему контроля исполнения данных правил;

3.1.4. По результатам выполнения комплекса мероприятий по выявлению источников поступления в систему стоков с высоким содержанием фосфатов, а также мер по снижению концентрации фосфатов, выполнить

наладочные работы на КОС-200 с привлечением специализированной организации;

3.1.5. О выполнении пунктов 3.1.1 – 3.1.4 настоящего протокола проинформировать ДепЖКК **в срок до 30.04.2026**;

3.1.6. В рамках актуализации схемы водоснабжения предусмотреть мероприятия по реконструкции ВОС-400 в д. Сайгатина, техническое задание на проектирование согласовать с Техсоветом;

3.1.7. В рамках актуализации схемы теплоснабжения предусмотреть мероприятия по реконструкции котельной в д. Сайгатина (с учетом мероприятий по уменьшению установленной мощности источника, уменьшению диаметров трубопроводов тепловых сетей с учетом фактической подключенной нагрузки), техническое задание на проектирование согласовать с Техсоветом;

4. О результатах выездного осмотра объектов коммунальной инфраструктуры Лянтор (КОС, ВОС)

Решили рекомендовать:

4.1. Администрации Сургутского района:

4.1.1. Провести анализы содержания аммония в разрезе КНС, определить источники загрязнения и принять меры для их минимизации;

4.1.2. С целью исключения рисков удорожания проектируемой технологии очистки в связи с высоким содержанием аммонийного азота в исходных стоках, большим потреблением э/э на технологию скорректировать проектируемую технологию с учетом результатов работ по снижению аммония, основные технические решения определить по результатам технико-экономического обоснования. Проектную документацию согласовать с Техническим советом;

4.1.3. Обеспечить усиленный контроль за наличием бактериальной флоры в осветительных фильтрах ВОС-16000, предусматривать системные исследования проб очищенной воды на полный БАК анализ, обследования на вкус и запах при 20°C и 60°C.

5. О результатах выездного осмотра объектов коммунальной инфраструктуры пгт. Федоровский (котельная, ВОС, КОС)

Решили рекомендовать:

5.1. Администрации Сургутского района:

5.1.1. Включить в схему теплоснабжения мероприятия по реконструкции системы теплоснабжения пгт. Федоровский, в том числе рассмотреть возможные сценарии оптимизации протяженности тепловых сетей, развития сетей газоснабжения, разделения системы на отдельные

источники с разными температурными графиками, иными альтернативными вариантами. В Мастер-плане схемы теплоснабжения обосновать приоритетный вариант развития системы теплоснабжения с учетом капитальных и эксплуатационных затрат, тарифных последствий для потребителей тепловой энергии. Определить конкретный детализированный перечень мероприятий капитального характера с учетом приоритетного сценария развития системы теплоснабжения;

5.1.2. Технические задания на ПИР и СМР по мероприятиям, обоснованным схемой теплоснабжения, согласовать в рамках Технического совета;

5.1.3. Совместно с ООО «Энергострой» проанализировать работоспособность выбранной проектом «Строительство канализационных очистных сооружений производительностью 7000 м³/сут. в г.п. Федоровский» технологии очистки с учетом фактических стоков (режимов работы существующих КОС, объемов и качества сточных вод);

5.1.4. В случае установления несоответствия проектных технологических решений фактическим стокам предусмотреть корректировку проектной документации с повторным прохождением государственной экспертизы в соответствии с требованиями действующего законодательства;

5.1.5. Предлагаемое к замене технологическое оборудование подобрать с учетом исполнения пунктов 5.1.3-5.1.4 настоящего Протокола. Принять меры с целью исключения использования оборудования иностранных производителей при существующих аналогах российского производства;

5.1.6. Совместно с ООО «Энергострой» изучить опыт эксплуатации комбинированных установок механической очистки, блоков биологической очистки с совмещенным усреднителем-денитрификатором, установок доочистки барабанного типа (тканевые фильтры). Оценить риски, связанные со сложностью и стоимостью дальнейшей эксплуатации такого оборудования;

5.1.7. Об исполнении пунктов 5.1.3-5.1.6 проинформировать ДепЖКК **в срок до 26.09.2025.**

6. О результатах выездного осмотра объектов коммунальной инфраструктуры п. Ульт-Ягун (ВОС, КОС)

Решили рекомендовать:

6.1. Администрации Сургутского района:

6.1.1. В рамках актуализации схемы водоснабжения пересмотреть принципиальную схему водоснабжения п. Ульт-Ягун в части возможности объединения изолированных систем водоснабжения от ВОС 800 и ВОС 400, реконструкции КОС. Необходимые мероприятия капитального характера с

учетом гидравлических режимов работы, необходимых производительностей объектов, затрат на эксплуатацию объектов обосновать и детализировать.

7. О результатах выездного осмотра объектов коммунальной инфраструктуры п. Тром-Аган (ВОС, котельная)

Решили рекомендовать:

7.1. Администрации Сургутского района:

7.1.1. Провести модернизацию ВОС 250 с внедрением в технологию автоматической установки корректировки уровня Рн;

7.1.2. Провести замену загрузки осветительных фильтров ВОС 250, на загрузку с более развитой поверхностью зерна;

7.1.3. В возможно короткие сроки принять меры с целью реализации мероприятий по реконструкции котельной п. Тром-Аган с установкой автоматизированной блочно-модульной котельной и уменьшением установленной тепловой мощности с учетом фактической нагрузки;

7.1.4. Технические задания на ПИР и СМР по мероприятиям, обоснованным схемой теплоснабжения, согласовать в рамках Технического совета.

8. О результатах рассмотрения задания на корректировку проектной документации по объекту «Водоотведение д. Русскинская»

Отметили:

Задание на корректировку проектной документации содержит отдельные требования, которые не могут быть выполнены в составе проектирования, в том числе:

- «предусмотреть разработку и согласование проекта нормативов допустимых сбросов (НДС) веществ и микроорганизмов в реку Тром-Юган в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации» организацией водопользователем (Приказ Минприроды и экологии РФ от 29.12.2020 №1118 «Об утверждении Методики разработки нормативов допустимых сбросов загрязняющих веществ в водные объекты для водопользователя»);

- «предусмотреть устранение негативного последствия на водные биологические ресурсы и среду их обитания путем выпуска молоди водного биоресурса в водные объекты...в порядке, установленном ст. 45 Федерального закона от 20.12.2024 №166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении биологических ресурсов» (объем и состав мероприятий определить на основании рекомендаций научно-исследовательских организаций, подведомственных федеральному органу исполнительной власти в области рыболовства)».

Решили:

8.1. В представленной редакции задание на корректировку проектной документации по объекту «Водоотведение д. Русскинская» не может быть согласовано. Откорректировать указанное задание в том числе, с учетом рекомендаций, указанных в п.8.2.1 - 8.2.3.

Решили рекомендовать:

8.2. Администрации Сургутского района:

8.2.1. Рассмотреть целесообразность устройства пожарных гидрантов на территории площадки КОС, действующими нормативно-техническими требованиями допускается устройство пожарных водоемов. Устройство пожарных гидрантов предусматривает строительство водопроводных сетей до площадки проектируемых КОС;

8.2.2. Исключить описание высотных отметок верха благоустройства площадки ВОС, верха фундамента установки блоков-модулей. Предусмотреть обследование существующих сооружений с целью определения высотных отметок силами подрядной организации в рамках инженерных и геодезических изысканий;

8.2.3. Исключить строительство здания охраны для КОС. При условии установки системы периметрального видеонаблюдения и охранной сигнализации с выводом параметров на АРМ оператора, строительство здания охраны для КОС производительностью 200 м³/сут не целесообразно;

9. О результатах рассмотрения технического задания на проектирование объекта «Канализационные очистные сооружения в с.Полноват Белоярского района»

Решили:

9.1. Согласовать техническое задание на проектирование объекта «Канализационные очистные сооружения в с. Полноват Белоярского района». Установленные в техническом задании положения достаточны для разработки технологии очистки сточных вод до уровня требований действующих нормативов;

9.2. Проектирование и строительство КОС в с.Полноват рекомендуется к реализации. Проектную документацию направить на рассмотрение и согласование в рамках Техсовета.

Заместитель Губернатора
Ханты-Мансийского
автономного округа – Югры,
Председатель Техсовета



**ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ**

Сертификат 200624A4BB040927FA2D0482C4DF0E5F
Владелец Кильтау Владимир Викторович
Действителен с 15.10.2024 по 08.01.2026

В.В. Кильтау