

# ПРОТОКОЛ

заседания Технического совета

05.12.2025 № 01-П-КВ-266

20 ноября 2025 года  
16 часов 00 минут

г. Ханты-Мансийск

## Участники совещания:

|                                |                                                                                                                                                                              |
|--------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Кильтау<br>Владимир Викторович | Заместитель Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа - Югры, Председатель Техсовета                                                                                  |
| Фенский<br>Виталий Сергеевич   | Заместитель директора ДепЖКК и энергетики Югры                                                                                                                               |
| Сулима<br>Михаил Николаевич    | Начальник управления ЖКК ДепЖКК и энергетики Югры                                                                                                                            |
| Кёся<br>Валерий Георгиевич     | Директор автономного учреждения «Управление государственной экспертизы проектной документации и ценообразования в строительстве» Ханты-Мансийского автономного округа – Югры |
| Кинцле<br>Эдуард Эмильевич     | Директор АНО «ЦР ЖКК и энергетики», секретарь Техсовета                                                                                                                      |
| Жаровцев<br>Роман Дмитриевич   | Заместитель исполнительного директора АНО АНО «ЦР ЖКК и энергетики», руководитель Центра развития коммунальной инфраструктуры                                                |
| Волков<br>Никита Владимирович  | Главный специалист отдела тепло-, газоснабжения и ВиК Центра развития Коммунальной инфраструктуры                                                                            |

## г. Сургут

|                                     |                                                         |
|-------------------------------------|---------------------------------------------------------|
| Агафонов Сергей<br>Александрович    | Временно исполняющий полномочия Главы города            |
| Недашковский Александр<br>Андреевич | Заместитель директора департамента городского хозяйства |
| Бондаренко Григорий<br>Анатольевич  | Директор СГМУП «Горводоканал»                           |

|                                   |                                                                                                  |
|-----------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Файзуллин Артем<br>Азатович       | Директор проектного офиса ООО «Энергострой»                                                      |
| Юркин Василий<br>Николаевич       | Директор СГМУП «Городские тепловые сети»                                                         |
| Ступаков Дмитрий<br>Александрович | Заместитель главного инженера<br>по энергетическому хозяйству<br>СГМУП «Городские тепловые сети» |

### **г. Урай**

|                                   |                                            |
|-----------------------------------|--------------------------------------------|
| Гробовец Владимир<br>Анатолевич   | Заместитель Главы города                   |
| Васинович Валерий<br>Владимирович | Генеральный директор АО «Урайтеплоэнергия» |

### **Нефтеюганский район**

|                                |                                                                    |
|--------------------------------|--------------------------------------------------------------------|
| Кошаков Валентин<br>Сергеевич  | Директор департамента строительства и ЖКК-заместитель Главы района |
| Умаров Андрей<br>Александрович | Заместитель директора департамента строительства и ЖКК             |
| Киркина Ровенна<br>Юрьевна     | Директор МКУ «УКСиЖКК НР»                                          |

**1. О предложениях по корректировке проектной документации по объекту «Магистральный напорный канализационный коллектор от КНС-3 (речка "Черная") до мехколонны №114 (колодец-гаситель)» (г. Сургут)**

#### **Отметили:**

1.1. В случае, если изменения в проектную документацию не затрагивают характеристики безопасности и надежности объекта и не приводят к увеличению сметной стоимости, внесение таких изменений не требует повторного прохождения Государственной экспертизы сметной стоимости в соответствии с Градостроительным кодексом РФ (Статья 49, часть 3.8).

#### **Решили рекомендовать**

#### **Администрации г. Сургут:**

1.2. Принять исчерпывающие меры с целью разработки в возможно короткие сроки разделов проектной документации в объеме, соответствующем требованиям действующего законодательства. С целью исключения рисков нарушения плановых сроков завершения работ, соответствующие мероприятия

осуществлять параллельно с работами по подготовке к строительно-монтажным работам.

1.3. Все необходимые корректировки проектных решений предусматривать в рамках ранее определенных объемов финансирования (без увеличения сметной стоимости), в том числе с учетом объемов средств, предусмотренных сметной документацией на непредвиденные расходы.

1.4. Заказчику обеспечить внесение изменений проектной организацией включая выдачу справки ГИП, о том, что внесение указанных изменений соответствует части 3.8 статьи 49 Градостроительного кодекса РФ.

## **2. О планируемых мероприятиях по строительству объекта «Котельная №28 в п. Юность, тепловой мощностью 18,5МВт» (г. Сургут)**

**Решили рекомендовать**

**Администрации г. Сургут:**

2.1. Реализовать мероприятие по «Котельная №28 в п. Юность, тепловой мощностью 18,5МВт»;

2.2. Представленные на рассмотрение Технического совета Техническое задание на выполнение работ по строительству котельной №28 в п. Юность, тепловой мощностью 18,5МВт и соответствующую проектную документацию считать согласованными в рамках Технического совета.

2.3. Технические задания на проектирование линейных объектов (капитальный ремонт: «тепломагистраль № 2 от 1ТК13-2ТК21-2ТК22 по ул. Лермонтова. Участок от 2ТК21 до 2ТК22», «Улица Университетская от улицы Ивана Захарова до улицы Инженерная. Участок от 9ТК2-6 до 9ТК2-7»), представленные в рамках исполнения протокольных решений Технического совета от 31.10.2025, считать согласованными (в редакции приложения к настоящему протоколу).

## **3. О планируемых мероприятиях по строительству объекта «Малогабаритная автоматизированная котельная с наружными инженерными сетями в мкр. Шаимский (МАК)» (г. Урай)**

**Решили**

3.1. Мероприятие по строительству объекта «Малогабаритная автоматизированная котельная с наружными инженерными сетями в мкр. Шаимский (МАК)» к реализации **не рекомендуется**.

**Решили рекомендовать**

**Администрации г. Урай:**

3.2. Пересмотреть подход к определению наиболее приоритетных перспективных мероприятий по модернизации и развитию систем коммунального комплекса, предлагаемых к реализации;

3.3. Пересмотреть сложившийся вектор развития систем централизованного теплоснабжения, горячего водоснабжения в г. Урай в части формирования экономически и энергетически эффективных подходов: плановой и поэтапной загрузки существующего генерирующего оборудования, увеличения числа часов использования установленной мощности и коэффициента использования установленной мощности, оптимизации (сокращения протяженности) топологии сетей теплоснабжения, увеличения удельной тепловой нагрузки на 1 км тепловых сетей.

#### **4. О планируемых мероприятиях по строительству объекта «Комплекс сооружений водоснабжения, водоочистки и сетей водоснабжения в сп. Сингапай» (Нефтеюганский район)**

##### **Отметили**

4.1. Качественный и системный подход к формированию планов мероприятий по развитию централизованных систем водоснабжения в Нефтеюганском районе.

##### **Решили рекомендовать**

##### **Администрации Нефтеюганского района:**

4.2. Реализовать мероприятие «Комплекс сооружений водоснабжения, водоочистки и сетей водоснабжения в сп. Сингапай»;

4.3. Рассмотреть возможность корректировки принятых в разработанной проектной документации технологических решений в части замены выбранной технологии очистки воды на безреагентные методы, обеспечивающие простоту в обслуживании и минимальные затраты на эксплуатацию;

4.4. В соответствии с действующими нормативно-правовыми актами в области антитеррористической защищенности планируемый к созданию объект не является категорируемым объектом, проектом предусмотрена система видеонаблюдения, работа объекта в полностью автоматическом режиме, в связи с чем необходимость в строительстве на территории ВОС сп. Сингапай контрольно-пропускного пункта отсутствует. Рассмотреть возможность корректировки планируемых объемов строительства в части исключения КПП.

##### **Решили**

##### **АНО «Центр развития жилищно-коммунального комплекса и энергетики Югры»:**

4.5. Оказать информационно-методическую поддержку Администрации Нефтеюганского района в рамках проработки возможных технических и технологических решений по исполнению п. 4.3. настоящего протокола. В случае необходимости организовать соответствующие выездные

мероприятия с целью обеспечения возможности изучения лучших практик, применяемых на территории ХМАО – Югры.

Приложение: в электронном формате.

В.В. Кильтау

